

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Rozšíření dostupnosti terénního programu ve městě Ostrava
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/24_065/0004876

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	23. 10. 2024
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	87,50
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projektová žádost je zpracována věcně a konkrétně. Problém je popsán věrohodně, je reflektována situace v konkrétní lokalitě, kvantifikované informace jsou ověřitelné a jsou relevantní. Cílové skupiny jsou dobře popsány a kvantifikovány, jejich potřeby jsou žadateli známy. Cíl projektu je nastaven konkrétně, jsou kvantifikovány indikátory jeho dosažení, které jsou zvoleny realisticky a s ohledem na charakter primární cílové skupiny. Informace, získané v průběhu realizace projektu umožní ověření dosažení cíle. Rozpočet je jednoduchý, vzorově efektivní. Indikátory jsou dobře nastaveny, velmi věcně a podrobně popsány, plánovaná cílová hodnota je vysvětlena a její dosažení je reálné. Aktivita jsou převážně popsány věcně, konkrétně a strukturovaně, výstupy navazují na definované cíle projektu. Odborná i praktická kompetence žadatele je vysoká, projekt je zjevně dobře promyšlen a je připraven k realizaci.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

Projekt doporučujeme k podpoře bez krácení. Výše podpory je 5 402 880,00 Kč.

### Poznámka k výsledku

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Popis problému je srozumitelný a věrohodný, je podložen konkrétními informacemi a ověřitelnými daty. Projekt je v souladu s Plánem sociálního začleňování Ostrava 2022– 2027, jak dokládá kladné stanovisko zástupce MMR, odbor pro sociální začleňování. Je doloženo i kladné stanovisko KÚ, že projekt je v souladu s oblastmi, které Moravskoslezský kraj podporuje a tuto tendenci zohledňuje ve svých strategických dokumentech, např. ve Střednědobém plánu rozvoje sociálních služeb a dalších aktivit v Moravskoslezském kraji na léta 2024–2026. Údaje, vztahující se ke konkrétní lokalitě, kde bude projekt působit, jsou stručné, ale věcné, dávají alespoň rámcový obrázek o rozsahu problému. Příčiny problému jsou popsány věcně, stručně. Dopady problému jsou zřejmé, v žádosti jsou akcentovány především v nedostatečné kapacitě zajištění předmětné sociální služby. Zdroje informací jsou relevantní, jednoduše ověřitelné. Cílové skupiny jsou vybrány vhodně, jsou podrobně popsány, a kvantifikovány. Jejich potřeby, které jsou zjevné, má projekt potenciál řešit. Chybí bližší popis dalších aktérů, návaznost na další služby či dosavadní aktivity v této oblasti. V rámci projektu dojde k rozšíření kapacity terénního programu o 2,0 úvazku, což umožní pokrýt nová území v lokalitě a navýšit provozní dobu o 4 hodiny.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	28,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíl projektu je popsán velmi konkrétně (vytvoření 2 míst, rozšíření provozní doby, nainstalování 3 bezpečnostních kontejnerů), popis je podložen zcela jasně definovanými indikátory jeho dosažení. Plánovaná změna bude mít při úspěšné realizaci významný dopad na region, kde bude projekt působit. Žadatel dílčí cíle přímo nepojmenovává, nicméně se za ně dají označit ony tři odrážky, které se nachází v příslušné části projektu, přibližně odpovídající klíčovým aktivitám. Jsou vzájemně provázané, stejně tak jsou propojeny i s klíčovými aktivitami a tvoří kompaktní celek, způsob řešení	Ano

									konkrétního typu sociálně nepříznivé situace v kontextu závislostního chování.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Popis cíle projektu je doprovázen zcela konkrétními informacemi o představě jeho naplnění, tyto jsou jednoznačně kvantifikované a bude reálně možné ověřit i jejich kvalitativní rozměr. Způsob ověření dosažení nastavených cílů odpovídá dobré praxi příslušného druhu sociálních služeb, respektive služeb adiktologických. V průběhu realizace projektu, zejména při přímé práci s klienty služeb – primární cílovou skupinou, bude zaznamenán dostatek informací, které budou k dispozici. Žadatel u jednotlivých cílů uvádí zdroje k ověření, které však nemají vždy potřebnou vypovídající hodnotu, např. odkaz na službu v záznamech nemusí znamenat, že je klient zasíťovaný a služeb využil, ale s ohledem na ověřování přínosu sociální služby je navržený způsob ověření akceptovatelný.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je velmi jednoduchý a přehledný, efektivní. Výše mezd odpovídá úrovni obvyklé v rámci doporučení OPZ+. Přímý vztah k aktivitám projektu a jejich rozsahu je jednoznačný.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel zvolil celkem 3 indikátory v souladu s nastavením výzvy. Nastavení výše jednotlivých indikátorů je popsáno v komentáři se zjevnou zkušeností v řešení vybrané problematiky a znalostí příslušných definic, dokumentů OPZ+, uvedené zdůvodnění je věrohodné, odpovídající dalším částem žádosti. Naplnění je reálně dosažitelné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Primární cílová skupina bude zapojena standardním způsobem, běžným pro tento typ sociální/ adiktologické služby, po celou dobu realizace projektu. Zájem cílové skupiny je předvídatelný, HK nevnímá žádné překážky, které by aktivnímu využívání nabízených služeb klientům bránily. Aktivity i jednotlivé činnosti jsou velmi dobře přizpůsobeny potřebám i charakteristice cílové skupiny, vychází jednoznačně z dobré praxe a vědecky ověřených metod.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Aktivity jsou popsány konkrétně, věcně a srozumitelně. Popisy jsou strukturované, jsou obsaženy i výstupy. Některé informace, související s plánovanými výstupy jsou zmíněny v kapitole věnované cílům projektu. Dále je uveden stručný přehled dalších nákladů projektu, které budou hrazeny z paušálu. Vlastní popis aktivit zaměřených na přímou práci s primární cílovou skupinou je i v souladu s dobrou praxí, je uveden i rámcový časový harmonogram	Ano

									dílčích činností. U klíčové aktivity Vzdělávání pracovníků služby by bylo možné očekávat, že alespoň část vzdělávacích aktivit bude více konkretizována, zvláště u takto specifických pozic, zde si žadatel přece jen práci poněkud ulehčil, a to i přes vědomí, že nevíme, kdo a s jakou dosavadní kvalifikací s do projektu zapojí jako terénní pracovník. Aktivity jsou vhodně provázány a doplňují se, časová dotace aktivit i celková délka projektu jsou nastaveny vhodně.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Přílohy posudku**

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------